



Tisztelt Illetékes!

A véleményezés alapja:

- **7/2006. (V. 24.) TNM rendelet**
- **Jogszabálytervezet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM-rendelet módosításáról (<http://www.e-epites.hu/1760>)**

Az alábbiakban szeretnénk a Magyar Környezettudatos Építés Egyesülete nevében néhány általunk fontosnak tartott észrevételt tenni és változtatást javasolni:

1. Nem átlátható, hogy az előterjesztés követelményértékei (pl. a több lépcsőben szigorodó U értékek) milyen szakmai egyeztetést követően, milyen szakértői mérlegelések alapján születtek meg. Például az U értékek esetében a Magyar Mérnöki Kamara honlapján a 2011. március 4-én megtartott előadáson közzétett értékek szerepelnek, amelyek számottevően eltérnek az előterjesztéstől. A rendeletmódosítás előkészítésének eddigi folyamatára véleményünk szerint az érdemi egyeztetés hiánya volt jellemző.

2. A tervezetet úgy kellene módosítani, hogy minden részében készüljön fel az új energetikai direktívára. **(AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2010/31/EU IRÁNYELVE):**

Az előterjesztés koncepcionális hiányossága, hogy a valódi energiahatékonyság helyett pusztán az U-értéket helyezi a fókuszba. A dokumentum jelenlegi változata a 2010/31/EU irányelv szellemiségétől és célrendszerétől jelentősen eltérő megoldást tartalmaz, amelynek lényege az, hogy – mivel nem születtek meg a 2019-ig tartó időszak egyes szakaszaira előírandó, az épületek összesített energetikai jellemzőjére vonatkozó minimumkövetelmények –, az anyag pont azzal nem foglalkozik, amit eredményként kellene felmutasson. Így az épületek valódi energiahatékonysága helyett a külső térelhatárolókat alkotó épületelemek hőátbocsátási tényezőire vonatkozó követelmények kerültek a fókuszba. Az épületek komplex egészként történő kezelése szükséges, oly módon, hogy a primerenergia-felhasználás mérséklése kerüljön a szabályozása központjába. Ennek megfelelően javasoljuk, hogy – a jelen előterjesztést megelőzően – készüljön átfogó koncepció, melynek alapját a 2019-ig tartó időszak egyes szakaszaira előírandó, az épületek összesített energetikai jellemzőjére vonatkozó minimumkövetelmények alkossák.

Ennek köszönhetően a jelenlegi módosítási javaslat, olyan megkötéseket tartalmaz, mely a középületi szektorban jelentős többletköltség mellett DRÁGÁBB üzemeltetési feltételeket teremt, vagyis többlet beruházási összeg mellett, magasabb energiafogyasztás, ezáltal magasabb kiadások terhelik a közsférát!



3. Milyen hátrányai vannak a gyengébb szabályozásnak és milyen előnyei a szigorúbbnak?

Egy gyengébb, "halasztós" szabályozás aláássa a kvótaeladási törekvéseinket (hiszen a kvóta vásárlók a szigorúbb, nagyobb CO2 kibocsátás megtakarítással kecsegtető eladó országokat keresik.) A szigorítás pozitív járulékos hatásai:

- az ország energiafüggőségének mielőbbi csökkentése (mivel a felhasznált energia 40%-a az épületek üzemeltetéséhez kötődik, így ez kulcskérdés);
- a CO2 kvóta eladásokon jobb piaci pozíciók elérése (azon országok kerülhetnek előnybe, akik aktívan tesznek az energiatakarékosságért);
- a rezsiköltségeken megtakarított pénzt a lakosság fogyasztásra fordíthatja (ami erősítheti a gazdaságot);

A fenti érvek alapján a B változatot nem tartjuk indokoltnak. A piac már évek óta képes gond nélkül kiszolgálni az új követelményeket. A cégek 2006 óta tudják, hogy ilyen mértékű szigorítás 2011-ben esedékes lesz, tehát a felkészülési idő már megvolt. Az ipari szereplők jelentős része fel is készült.

4. Az épülethatároló szerkezetek hő átbocsátási tényezőik értékeiben (1sz. melléklet) az üvegezett nyílászárók értéke függjön a teljes homlokzat üvegezési arányaitól. Ebben kivételt képezne a homlokzati függönyfal értéke, amely a prezentációban véleményünk szerint megfelelő.
5. Az összesített energetikai jellemző alapértéke közelítsen a valósághoz. Vagyis létre kellene hozni egy adatbázist ahol a különböző épületek adataira támaszkodva meghatározzuk az alapértéket már tervezési szinten. Sajnálatosan irodaépületek esetében tényszámok és az előírás szerint készített előzetes számítás között minimum 2,5-3,0 szoros különbség van. A rendeletben résztvevő gépészeti és elektromos berendezések összesített energetikai jellemzőinek pontos mérése érdekében elő kell írni a mérőberendezéseket (hőmennyiség mérőket is) annak érdekében, hogy az adatokból ki tudjuk nyerni a rendelet szerinti összesített energetikai jellemzőt. Az így tanúsított irodaépületek értékei tehát valóságos értékek lesznek és belekerülnének egy adatbázisba, amely alapján meg lehetne határozni a jövőbeli referencia épület egyes minimum követelmény értékeit.
6. A cél az lenne, hogy az energetikai minősítésnek piaci értéke, elismertsége legyen, ezért kell számítását a valósághoz közelíteni.
7. A mostani rendelet szerint, szinte minden újépítésű családi ház A kategória, vagyis ezt a határértéket javasoljuk szigorítani.



8. Javasoljuk megalkotni egy olyan választható prémium kategóriát, ahol az energetikai minősítésen felül az éves primer energia költség számlát is csatolni kell a minősítés megszerzéséhez. (bérbeadásnál, értékesítésnél)
9. Egyéb épületekre a rendeletben nem szereplő határértékeket szükséges lenne meghatározni (pl. kereskedelem, logisztika, közintézmény). Vannak olyan technológiai épületek, ahová a rendeletet már nem kéne, érdemes kiterjeszteni (pl. festő-lakkozó, vagy gyártótechnológia), ahol a nem technológiai energiafogyasztás töredéke az összes energiafogyasztásnak és ezáltal nem mérvadó. Ezen épületekre az Ep érték nem használható. Referenciaépületet vagy általánosítani kellene, vagy átláthatóbban kidolgozni.
10. Az összetett energetikájú pl. Irodaépületek számítására ez a rendelet nem vagy csak részben alkalmas. Be kellene vezetni egy modellező szoftvert ami kezeli ezeket az épületeket is.
11. Az épületekre vonatkozó tervezési adatokat felül kell vizsgálni.
12. Javasoljuk a számszerű követelményeket (kWh/m²év-ben) megfogalmazni az épületek megengedett, maximális fűtési hőigényére, és primerenergia-igényére, amelyek birtokában épületeink energetikai minősége összehasonlíthatóvá válik.
13. A primer energia átalakítási értékeknél a távfűtés értékei erősen megkérdőjelezhetők. Az egynél magasabb szám nem ösztönzi a fejlesztőket a rácsatlakozásra illetve a távfűtés összetétele megváltozott. Számításaink szerint kapcsolt energiatermelés esetén ez az érték 0,7 körüli. Ezt az értéket más európai országok vagy irányelvek (l. 1.sz. Melléklet) adatai is alátámasztják.
14. A rendeletben legalább bizonyos rendeltetésű épületek (pl. társasházak, szállás jellegű épületek, közintézmények) esetén az energiahatékonyság növelése, és a CO₂-emisszió csökkentése érdekében célszerű lenne kötelezően előírni a megújuló energiafajták bizonyos kötelező részarányát az energiatermelésben, amelynek a módjáról a beruházó, ill. tervező szabadon dönthetne (pl. napkollektorok, napelemek, hőszivattyúk, fa/pellet-tüzelésű hőtermelők alkalmazása, számolható mennyiségű passzív napenergia-hasznosítás, stb.). Ez a módszer nem idegen ez EU-s gyakorlattól, hiszen ez, már több országban is bevezetésre került.
15. A gépi hűtés fajlagos energia fogyasztása számítást felül kell vizsgálni.
16. Jellemzően az épületgépészek nem veszik figyelembe a hőtechnikai méretezéskor a fűtési energia jelentős csökkenését eredményező első hőterheket. Éppen ezért azt javasoljuk, hogy a hőtermelők túlméretezése 20%-ban kerüljön maximalizálásra.



17. Jellemzően az épületgépészek nem veszik figyelembe a hőtechnikai méretezéskor a hűtési igények egyidejűségét. Éppen ezért azt javasoljuk, hogy a hőtermelők túlméretezése 30%-ban kerüljön maximalizálásra az egyidejű teljesítményhez képest.

Természetesen Egyesületünk tapasztalata és tudása rendelkezésükre áll, amennyibe úgy gondolják, hogy a rendelettel kapcsolatban kérik egyéb véleményünket, közreműködésünket szívesen állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2011.10.21.

Dr. Reith András
Magyar Környezettudatos Építés Egyesülete (HuGBC)
Elnök



1.sz. Melléklet:

Primer energia faktorok és CO₂ egyenérték kibocsátási tényezője /
Primary energy factors and carbon equivalent emissions factors

Energiaforrás/ Energy source		Primer energia faktor/ Primary energy factor		CO ₂ egyenérték kibocsátási tényező/ Carbon equivalent emission factor
		kWh _{prim} /kWh _{vég} kWh _{prim} /kWh _{end}		g/kWh _{vég} g/kWh _{end}
		a Passzívház projekt '99 irányelvek szerint/ according to the Passivhaus Project Guideline 99	7/2006. (V.24) TNM Rendelet/ 7/2006. (V.24) TNM Regulation	a Passzívház projekt '99 irányelvek szerint/ according to the Passivhaus Project Guideline 99
Tüzelőanyagok/ Fuels	Olaj/ Oil	1,08	1	293
	Földgáz/ Natural gas	1,07	1	229
	Szén/ Coal	1,07	0,95	396
	Fa/ Wood	1,01	0,6	55
	Megújuló/ Renewable		0	
Villamos energia/ Electricity	Villamos energia-mix/ Electricity mix	2,97	2,5	689
	Fűtési villamos energia/ Heat electricity	2,72		1018
	Csúcson kívüli áram/ Off-peak hours		1,8	
Távhő/ District heat	Szénerőmű 70% CHP/ Coal plant 70% CHP	0,71	1,12	214
	Szénerőmű 35% CHP/ Coal plant 35% CHP	1,1		306
	Szénerőmű 0% CHP/ Coal plant 0% CHP	1,49	1,2	398
Kogenerációs erőmű, gáztüzelésű/ Cogeneration Power Plant, Natural Gas	Gáztüzelésű 70% CHP/ Gas-fired 70% CHP	0,62		-84
	Gáztüzelésű 35% CHP/ Gas-fired 35% CHP	1,03		113
	Gáztüzelésű 0% CHP/ Gas-fired 0% CHP	1,42		311
Kogenerációs erőmű, olajtüzelésű Cogeneration Power Plant, Oil	Olajtüzelésű 70% CHP/ Oil-fired 70% CHP	0,65		75
	Olajtüzelésű 35% CHP/ Oil-fired 70% CHP	1,06		238
	Olajtüzelésű 0% CHP/ Oil-fired 70% CHP	1,44		401

CHP = Combined Heat and Power - kapcsolt energiatermelés